

Видовременная система керекского языка в сравнении с другими языками
чукотско-камчатской семьи

Керекский - мертвый язык чукотско-камчатской семьи, среди языков этой семьи ближе всего к корякскому, есть контактное влияние чукотского языка. Если рассматривать чукотско-камчатские языки как языковой континуум, керекский будет находиться между корякским и чукотским.

Материалом исследования послужил сборник фольклорных текстов [Леонтьев 1971] и записи, собранные А. С. Асиновским во время экспедиции.

Основные задачи работы - 1) описать аспектуальную систему керекского языка с помощью применения типологического подхода к категории вида, который опирается на универсальный инвентарь элементарных аспектуальных значений и аспектуальные кластеры; 2) описать категории, которые не являются чисто видовыми, но диахронически или функционально связанные с аспектом; 3) сравнить видовременную систему керекского языка с системами других языков чукотско-камчатской семьи.

1. Структура глагольной словоформы

В керекском существует два типа глагольных финитных форм.

1. Личные формы - формы, которые несут согласовательные показатели лица и числа, могут содержать показатель наклонений.
2. Адъективная формы - формы, морфологическая структура которых, как у адъективов в предикативной позиции. Адъективные формы могут иметь только значение индикатива.

(1) <i>ne-kaatuu-jem</i>	(2) <i>ne-čhija-jem</i>
IPF-сильный-IPF.1SG	IPF-спать-IPF.1SG
‘я сильный’	‘я сплю’

- 1) Личная форма (переходный глагол с полиперсональным спряжением; в моноперсональном глаголе позиция P_{obj} не представлена):

3	2	1	0	1	2	3	4	5
P _{subj}	T/M	(a)	R	(a)	Pl(-la)	A	P _{obj}	P/Num

- 2) Адъективная форма:

3	2	1	0	1	2
A	INV (<i>ina-</i>)	(a)	R	(a)	P/Num

Формы индикатива.

Личная форма	Адъективная форма
<u>небудущее</u> время <i>-ku/-k - -η</i>	настоящее время <i>ne-</i>
прошедшее время ∅	прошедшее время <i>na-</i>

Формы ирреалиса (есть только у личных форм)

Будущее время	<i>ja-/j-/-č/-ča</i>
Конъюнктив	<u><i>nha-/ha-</i></u>
Императив	∅

Основные глагольные формы языков чукотско-камчатской семьи [Волков и др. 2012]

чукотский		алюторский		корякский	
ЛИЧНЫЕ	АДЪЕКТИВНЫЕ	ЛИЧНЫЕ	АДЪЕКТИВНЫЕ	ЛИЧНЫЕ	АДЪЕКТИВНЫЕ
«аорист» [^o]	«перфект» <i>ye-lin</i>	«перфективная основа» [^o]	«результатив» <i>ya-lin</i>	«прошедшее I» [^o]	«прошедшее II неочевидное» <i>ya-lin</i>
«аорист» <i>-rkən</i> ПРЕЗЕНС	«имперфект» <i>nə-qin</i> ИМПЕРФЕКТИВ	«имперфективная основа» <i>-tkən</i> ИМПЕРФЕКТИВ	«отглагольное прилагательное» <i>nə-qin</i> КВАЛИТАТИВ?	«настоящее» <i>k-η</i> ИМПЕРФЕКТИВ РЕАЛИСА vs. «проблематичные» будущее II и наклонения <i>-jkən</i> ИМПЕРФЕКТИВ ИРРЕАЛИСА	«прилагательное» <i>nə-qin</i> КВАЛИТАТИВ

2. Формы реалиса и их употребление.

2.1. Личная форма прошедшего времени имеет интерпретацию индикативной перфективной формы в прошедшем времени(или аорист). В керекском в перфективе совмещаются первичные аспектуальные значения пунктива, комплетива и инцептива и лимитатива.

1. Инцептив

- (3) *piɾəqə-lli-kku* *gəntaa-la-j* ***jikjalχiu-la-j***
 мышь-DIM-ABS.PL бегать-PL-3PL **плакать-PL-3PL.AOR**
 ‘Мышки убежали, заплакали’

2. Комплетив

- (4) *jaqqaj* *ŋaukka-kku* *išawašša-la-j*
 PART дочь-ABS.PL разделить-PL-3PL.AOR
 ‘Ну, дочери разделали ее’

3. Лимитатив

- (5) *pata* *akkui-la-j* ***čhija-la-j***
 опять есть-PL-3PL **спать-PL-3PL**
 ‘Опять ели и спали’

Остальные чукотско-камчатские языки имеют такой же спектр значений для личной формы прошедшего времени(она содержит только основу без показателей времени и вида, как в керекском). Но в них такой формой может описывается также многократная ситуация в прошлом, чего не наблюдается в керекском, в котором такой тип ситуации выражается адъективной перфективной формой.

2.2. Личная форма небудущего времени.

У этой формы нет показателей времени, и она может выражать и прошедшее и настоящее время и является имперфективным кластером(совмещение дуратива и хабитуалиса).

1. Дуратив

- (6) *taŋka* *kə-gəntau-la-ŋ-tək*
 почему NFUT-бегать-PL-IPF-2DU
 ‘Почему убегаете?’

1) Хабитуалис

- (7) *ku-twa-la-ŋ-i*
 NFUT-жить-PL-IPF-3PL
 ‘Они тут живут’

Личные формы прошедшего и небудущего времени традиционно имеют такие названия, но возможно более правильно было бы разграничивать их не на основе того, какое время они могут обозначать, а на основе вида, так как первая форма представляет собой перфективный кластер, а вторая имперфективный, а время, которое может выражаться этими формами следует из аспекта. Перфектив довольно часто сочетается с прошедшим временем, образуя аорист, а имперфектив не сочетается с будущим временем.

Родственный показатель *k-ŋ* есть в корякском языке, в других близких языках таких показателей нет и для обозначения таких же значений используется показатели имперфектива, которые в этих языках могут сочетаться с реалисом.

2.3. Адъективная перфективная форма.

Форма выражается с помощью показателя *-na*. Такой показатель есть только в керекском языке, в остальных языках есть форма *ŋe-lin* с таким же основным результативно-перфектным значением.

Перфект

- (8) *na-sisin-jum* *na-čhija-jum*
 PF-сильно.захотеть.спать-1SG PF-спать-1SG
 ‘Сильно спать захотелось, я поспала’

2.4. Отрицательная предикативная форма

В керекском есть предикативная форма, но она используется только для отрицания. Как и в чукотском, это ее единственная функция, в корякском и алюторском она используется в контекстах с отрицательной полярностью. Форма не сочетается с показателями аспекта и наклонения и является аспектуально-нейтральной.

- (9) *ujŋa ala* *um-nan* *a-nmattu-ka*
 нет не 1SG-ERG PRED-убивать-PRED
 ‘Нет, я не убивал’/‘Нет, я не убиваю’/‘Нет, я не убил’

3. Формы ирреалиса.

Во всех ирреальных формах может быть выражен имперфективный показатель. Как и в остальных чукотско-камчатских языках отсутствие имперфективного суффикса не значит, что форма перфективная, в керекском это правило выполняется тоже не строго.

3.1. Будущее время

В будущем времени не нашлось предложений, в которых имперфективное значение не маркировалось бы специальным показателем, возможно, из-за малого количества примеров на будущее время в текстах.

1. С имперфективным показателем

- (10) *ja-lgija-iki* *qajli* *uka* *umju*
FUT-идти-IMP действительно как я.ABS
‘Будет идти как будто я’

2. Без имперфективного показателя, перфективное значение

- (11) *ja-gattanatən* *gilgil*
FUT-портиться лед.ABS.SG
‘Лед испортится’

3.2. Императив

Обычно используется со 2 лицом, но есть примеры и с другими лицами, но они намного реже встречаются в текстах.

- (12) *m-eutu-q*
1SG.IMP-выходить-1SG
‘Выйду-ка я’

- (13) *mn-arat-la-mək?*
1PL.IMP-ходить-PL-1PL
‘Походим?’

В предложении (15) имперфективное значение, но не используется маркер имперфектива. В случае с императивом имперфективный маркер может опускаться, и это не влияет на смысл предложения.

- (14) *m-eutu-q*
1SG.IMP-выходить-1SG
‘Выйду-ка я’

- (15) *mn-arat-la-mək?*
1PL.IMP-ходить-PL-1PL
‘Походим?’

В предложении (14) имперфективное значение, но не используется маркер имперфектива. В случае с императивом имперфективный маркер может опускаться, и это не влияет на смысл предложения, как и в остальных чукотско-камчатских языках.

Выводы:

В работе была описана видовременная система керекского языка. Личные и адъективные формы противопоставлены по перфективности/имперфективности, и это можно назвать одним из основных признаков, по которым различаются глагольные формы. Так же важным является деление форм по признаку реалис/ирреалис, так как показатели имперфектива могут использоваться только с последним.

Сравнивая керекскую аспектуальную систему, можно найти много общего с системами других чукотско-камчатских языков. При этом есть формы, которые по морфологической форме и выражаемым значениям, есть только у корякского и керекского (например, форма небудущего времени или , как лучше было бы ее обозначить, личная имперфективная форма). В керекском, как и в корякском показатели имперфектива используются только в ирреалисе. Часть признаков есть в керекском и чукотском (но не корякском), например, использование отрицательного предикатива только в отрицательных контекстах. Таким образом, керекская видовременная система показывает значительные сходства с системами родственных языков.

В то же время в керекском есть свои инновации, которые не обнаруживаются в других языках. Например, особый показатель для адъективной перфективной формы *-na* (во всех остальных языках показатель аналогичной формы *-ye*, такого показателя нет в керекском, и эти показатели не родственны между собой).

В работе не были исследованы показатели аспектуальной деривации, которые присутствуют в керекском, и глагольные комплексы, состоящие из двух глаголов, которые имеют совершенно другую структуру, чем остальные формы.

Литература

Волков и др. 2012 — О. С. Волков, М. А. Даниэль, М. Ю. Пупынина, Д. А. Рыжова. Аспектуальная система чукотско-камчатских языков. // Исследования по теории грамматики. Вып. 6: Типология аспектуальных категорий. Acta linguistica petropolitana T. VIII, Ч. 2. СПб: 2012. С. 396–457

Леонтьев 1971 - В. В. Леонтьев. Образцы бытовых и фольклорных текстов.

Приложение к материалам по истории, этнографии и языку керек/Мейныпильгинская группа. Магадан: 1971