

## Конструкции с сентенциальными актантами в кининском диалекте рутульского языка

### 1. Введение

Конструкции с сентенциальными актантами - с т. з. семантики: конструкции, где одна из валентностей предиката замещается не объектом, а ситуацией [Noonan 1985: 52], с т. з. синтаксиса: ситуация, когда один из аргументов предиката замещается предикацией [Noonan 2007].

- 1) Я видел, как Вася ушел из дома.
- 2) Петя боится воя волков.

В кининском рутульском (наско-дагестанская семья, лезгинская ветвь) стандартный порядок слов в комплементации - SOV, который практически не нарушается.

### 2. Комплементайзер *xur*

Наиболее вероятно, что *xur* - усеченная форма глагола *huxur* 'говорить', которая могла использоваться как квататив, затем утратила семантику и скорее полностью грамматикализовалась и может считаться комплементайзером.

- a. совместим с любыми семантическими группами предикатов (не только речевыми);
- b. совместим с широким спектром глагольных форм, но не совместим с несомненно нефинитными глагольными формами (-*jden* (-IRR), -*ga* (TEMP), не установлено точно, но по текущим данным - также невозможно: -*d* (-ATR), -*n* (-NMLZ));

- (1) махамад-а                      ху<d>ку-г                      жу                      шу                      ха?а-с-и-**јден**  
(**xur\***)  
Muhammad-ERG<4>ask.PFV-CVB                      self.OBL                      what                      1.do-INF-COP2-IRR                      (**QUOT**)

‘Магомед спросил, что ему делать.’

- c. встречается исключительно в правой периферии, следуя сразу за предикатом зависимой клаузы;
- d. на сегодняшний день не имеет какой-либо отчетливой семантики. Носители считают предложения (2) и (3) синонимичными:

- (2) махамад-а                      хуху-г                      муса-ра                      ха-д                      хи?и-г=а  
Muhammad-ERG                      4.say.PFV-CVB                      Musa-ERG                      this-ATR                      4.do.PFV-CVB=be
- (3) махамад-а                      хуху-г                      муса-ра                      ха-д                      хи?и-г=а                      хур  
Muhammad-ERG                      4.say.PFV-CVB                      Musa-ERG                      this-ATR                      4.do.PFV-CVB=be                      QUOT

‘Магомет сказал, что Муса сделал это.’

Употребление *xur* достаточно вариативно среди носителей, но возможно выделить несколько групп предикатов:

#### i. предикаты, требующие хиг

<i>huxun</i>	‘сказать’	<i>šad jišin</i>	‘радоваться’
<i>gič' giwin</i>	‘грозить’	<i>ra ?azi ji ?in</i>	‘соглашаться’
<i>fik'ir w i ?in</i>	‘думать’	<i>h i g i n</i>	‘хотеть, любить’
<i>ha šf h i ?in</i>	‘жалеть’	<i>minnät w i ?in</i>	‘просить, умолять’
<i>m i čeb i r h i ?in</i>	‘притворяться’	<i>ummud w i ?in</i>	‘надеяться’

*čal iš jišin* ‘пытаться’                      *h ik in* ‘мочь’

ii. *xur* возможен, но только в случае, если предикат матричной клаузы финитен

*xudkun* ‘просить’

*un/ses hišin* ‘слышать’

*jik'i ʋa* ‘помнить’

iii. предикаты, скорее запрещающие *xur*

*hagun* ‘видеть’                      *hac'in* ‘знать’

*küč'un* ‘начинать’                      *ilamiš hišin* ‘верить’

*lazim hišin* ‘нуждаться’                      *q'ab il ji ?in* ‘нравиться’

*jik'ja udxun* ‘забывать’                      *gič'in* ‘бояться’

### 3. Стратегии оформления КСА

#### a. финитная

Наиболее распространенная стратегия, при которой зависимая клауза оформляется как независимая. В случае односубъектности предикат зависимой клаузы может быть заменен анафорическим местоимением *uʃ*.

(4) *fatima-ra*                      *huxu-r*                      *had*                      ***h i x i - r = a***  
Fatima-ERG                      4.say.PFV-CVB                      that-ATR                      4.do.PFV-CVB=be

‘Fatima said that she has done that.’

#### i. прямое цитирование

(5) *maḡamad-a*                      *ruḡa-r=a*                      *za-da*                      ***q-ir i x***  
Muhammad-ERG                      1.say.IPFV-CVB=be                      I.OBL-APUD.ESS                      RE-1.go.IMP

‘Магомед велел мне уйти.’ (< Магомед сказал мне “уйди”)

#### b. глагольные формы на *-jden*

(6) *za-s*                      *hac'a-r=a*                      *nin-e*                      *šuw-na*                      *χink'al*                      *ha?a-r-i-jden.*  
I.OBL-DAT                      4.know.IPFV-CVB                      mother-ERG                      what-ATR                      khinkal                      4.do.IPFV-COP2-IRR

‘Я знаю, как мама делает хинкал.’

#### c. инфинитивная

Предикат зависимой клаузы - инфинитив на *-s*. Предикаты, допускающие данную стратегию, не допускают разносубъектность.

(6) *maḡamad i -s*                      *h i X a - n a*                      *xed*                      ***h a ? a - s***                      *hac'a-r=a*  
Muhammad.OBL-DAT good-ADV                      water                      1.do-INF                      4.know.IPFV-CVB=be

‘Магомед хорошо умеет плавать.’

#### d. финитная-инфинитивная

В данной стратегии в случае односубъектности используется инфинитив, а в случае разносубъектности - футуральная форма *-s- i* (INF + copula). Данная форма продиктована семантической смежностью: и инфинитив, и футурум реферируют к вероятной ситуации в будущем. В связи с этим стратегия употребляется только с футурально-ориентированными предикатами:

(7) Односубъектность:

maḥamad-a	ummud	ha<w>î-r=a-j	k'îbka	q-uru-s	xur
muhammad-ERG	hope	<3>do.PFV-CVB=a-PST	earlier	RE-go-INF	QUOT

(8) Разносубъектность:

maḥamad-a	ummud	ha<w>î-r=a-j	musa	q-uru-s-î	xu-r
Muhammad-ERGHope	<3>do.PFV-CVB=a-PST	Musa	RE-go-INF-FUT	QUOT	

‘Магомет надеялся уйти пораньше.’

*e. причастная*

Предикат зависимой клаузы - атрибутивная форма на -d, часто сопровождаемая фокусной клитикой =i-d (COP2-ATR). Клитика вариативна в случае, если зависимый предикат находится в стандартной позиции и скорее обязательна при любой другой. (9) и (10) полностью синонимичны:

(9) patimatî-s	jik'-jaa	u<d>xu-r	χink'al	hî?î-d
Patimat.OBL-DAT	hear-IN.EL	<4>forget-CVB	khinkal	4.do.PFV-ATR

(10) patimatî-s	jik'-jaa	u<d>xu-r	χink'al	hî?î-d=i-d
Patimat.OBL-DAT	heart-IN.EL	<4>forget-CVB	khinkal	4.do.PFV-ATR=COP2-ATR

‘Patimat forgot to make khinkal.’

Но (11) воспринимается носителями лучше, чем (12):

(11) ? maḥamadî-s	hac'a-r=a	hîxî-d	musa
Muhammad.OBL-DAT	4.know.IPFV-CVB=be	1.go.PFV-ATR	Musa

(12) maḥamadî-s	hac'a-r=a	hîxî-d=i-d	musa
Muhammad.OBL-DAT	4.know.IPFV-CVB=be	1.go.PFV-ATR=COP2-ATR	Musa

‘Магомед знал, что Муса ушел [а не уехал].’

*f. конвербная*

Предикат зависимой клаузы - нефинитный конверб на -r. Т. к. в кининском рутульском конверб на -r имеет также финитное употребление, то конвербная и нулевая стратегии часто совпадают, но зависимые глагольные формы проявляют разные свойства при негации.

(13) za-s	Ɂagu-r	did	dam-a	hîxî-r-dîš
I.OBL-DAT	4.see.PFV-CVB	father	forest-IN.ES	1.go.PFV-CVB-NO

‘Я видела, что папа не пошел в лес.’

(14) za-s	hîga-r=a	haj-e	š-îxî-r
I.OBL-DAT	4.want.IPFV-CVB=be	that-IN.ESS	NEG-1.go.PFV-CVB

‘Я хочу, чтобы ты не ходил туда’

*g. масдарная*

Периферийная стратегия, при которой предикат зависимой клаузы маркируется номинализирующим аффиксом -n (-NMLZ). Употребляется только с предикатом lazim wîšin в случае, если предикат зависимой клаузы предшествует матричному предикату.

(15) za-s k'ad li<w>šu-n lazim dīš.  
 I.OBL-DAT chicken <3>buy.PFV-NMLZ need NO

‘Мне не нужно покупать курицу.’

(16) za-s lazim w-iši-r=a k'ad le<w>šu-s  
 I.OBL-DAT need 3-become.PFV-CVB=be chicken <3>buy.IPFV-INF

‘Мне нужно купить курицу.’

#### 4. Параметры, влияющие на выбор стратегии

##### a. фактивность

У ряда предикатов (*hagin* ‘видеть’, *ħudkun* ‘спрашивать’, *un/ses hišin* ‘слышать’, *ħac'tin* ‘знать’, *fik tr w i ? in* ‘думать’, *q'ab il ji ? in* ‘нравиться’, *jik'ia udxun* ‘забывать’, *h t g in* ‘хотеть, любить’) фактивность зависимой клаузы влияет на выбор предиката. Как правило, выбор происходит между стратегией на -jden (в случае нефактивности, которая чаще всего проявляется в форме косвенного вопроса [Dobrushina 2018]) и нулевой/причастной стратегией (в случае фактивности).

17) za-s un hiši-r rasul-a šuw-d† hal ha?a-r-i-jden.  
 I.OBL-DAT voice 4.become.PFV-CVB Rasul-ERG what-ART house  
 4.do.IPFV-CVB-COP2-IRR

‘Я слышал, какой дом Расул ремонтировал.’

18) za-s un hiši-r Musa-ra χ<ow>ku-r=a-j yar.  
 I.OBL-DAT voice 4.become.PFV-CVB Musa-ERG <3>catch.PFV-CVB=be-PST snake

‘Я слышал, что Муса поймал змею.’

##### b. количество субъектов

Выбор между инфинитивной и финитно-инфинитивной стратегиями производится на основе того, сколько некорреферентных субъектов способен принимать предикат (один субъект - инфинитивная, два - финитно-инфинитивная).

#### 5. Стратегии классного согласования главного предиката

##### a. с субъектом главной клаузы

(19) patimat ilamiš r-i?i ha-nuw-a ha-d h i ? i -r=a xur.  
 Patimat trust 2-COP1 that-OBL.H-ERGthat-ATR 4.do.PFV-CVB=be QUOT

‘Патимат верит, что он сделал это.’

##### b. именной частью составного предиката

(20) maħamad-a fikir w-i?i-r=a-j musa-ra dawar-ar q-i<d>q'i-r=a  
 xur  
 Muhammad-ERG thought 3-do.PFV-CVB=be-PST Musa-ERG cattle-PL  
 RE-<NPL>lead-CVB=be QUOT

‘Магомед думал, что Муса уже привел коров.’

c. по зависимой клаузе целиком (по 4 классу)

(21)	maḡamadī-s	hīga-r=a	žū-du	duḡa-ra	Guran
	q'īle ha<w>ī-r				
	Muhammad.OBL-DAT	4.want.IPFV-CVB=be	1.self.OBL-ATR	son.OBL-ERG	Quran
	reading <3>do.PFV-CVB				

‘Магомед хочет, чтобы его сын читал Коран.’

d. нестандартное согласование

Среди выборочных данных зафиксировано несколько случаев необычного для рутульского языка согласования. Выводы, приведенные ниже, первичны, так как в текущий момент недостаточно данных для полноценного исследования этого вопроса.

i. “прозрачное” согласование [Postdam & Polinsky 2002]

(22)	za-s	lazim	w-iši-r=a	k'ad	le<w>šū-s
	I.OBL-DAT	need	3-become.PFV-CVB=be	chicken	<3>buy.IPFV-INF

‘Мне нужно купить курицу.’

(23)	maḡamadī-s	lazim	j-i?i	Musa	ji<r>qī-r
	Muhammad.OBL-DAT	need	1-COP1	Musa	<1>come.PFV-CVB

‘Магомеду нужно, чтобы Муса пришел.’

ii. согласование предиката *kaḡun* ‘видеть’

Данный предикат сочетает в себе несколько стратегий согласований. Иногда он демонстрирует признаки “прозрачного” согласования:

(24)	maḡamadī-s	ʁo<w>gu-r-dīš	šuw-na	zer	w-eza-r-i-jden
	Muhammad.OBL-DAT	<3>see.PFV-NO	what-ADV	cow	3-milk.IPFV-CVB-COP2-IRR

‘Магомед не видел, как подоили коров’.

Его необычное свойство - способность согласоваться с неабсолютивными аргументами. В (23) *zerra* - имя 3 класса, а *uq'* - 4 класса:

(25)	za-s	ʁo<w>gu-r=a-j	šuw-na	zer-ra	uq'	ile-r-i-jden.
	I.OBL-DAT	<3>see.PFV-CVB=be-PST	what-ADV	cow-ERG	grass	
	4.eat.IPFV-CVB-COP2-IRR					

‘Я видел, как корова ела траву.’

Дискуссия по поводу аналогичной ситуации на материале даргинского языка ведется в [Belyaev 2016, Сумбатова 2014], но по нашим данным, на текущий момент не существует единого мнения по поводу характеристики данного типа согласования.

## 6. Приложение

Легенда к таблице 1:

- данная черта не характерна для предиката;  
 + одна из основных черт данного предиката;  
 0 черта зафиксирована только в периферийных случаях;

Таблица 1. Обобщенная схема КСА в кининском рутульском

главный предикат	аргументная структура	стратегии согласования				стратегии оформления							xur	
		subj	dep clause	inner	LDA	fin	-iden	inf	fin-inf	part	conv	masd		
huxun 'говорить'	<ERG; ABS; APUD.ESS>	—	+	—	—	+	0	—	—	—	—	—	—	+
šad jišin 'быть счастливым'	<ABS; SUP.ESS/ IN.ESS>	+	—	—	—	+	—	—	—	—	—	—	—	+
hagun 'видеть'	<DAT; ABS>	—	+	—	+	+	+	—	—	+	—	—	—	—
χudkun 'спрашивать'	<ERG; ABS; APUD.ESS>	—	+	—	—	+	+	—	—	—	—	—	—	0
un/ses hišin 'слышать'	<DAT; ATR>	—	—	+	—	+	+	0	—	—	—	—	—	0
hac'ın 'знать'	<DAT; ABS>	—	+	—	—	0	+	+	—	+	—	—	—	—
küč'un 'начинать'	<ERG; INTER.ESS>	?	?	?	?	—	—	+	—	—	0	—	—	—
ilamiš jišin 'верить'	<ABS; SUPER.ESS>	+	—	—	—	+	—	—	—	—	—	—	—	0
lazim jišin 'нуждаться'	<DAT; C>	—	—	—	+	—	—	+	—	—	0	+	—	—
gič' giwin 'грозить'	<ERG; DAT; ABS>	—	—	+	—	—	—	—	+	—	—	—	—	+
raʔazi jiʔin 'соглашаться'	<ABS; C>	+	—	—	—	+	—	—	—	0	—	—	—	+
fik'ıg wiʔın 'думать'	<EGR; SUPER.EL/ATR>	—	—	+	—	+	+	—	—	0	—	—	—	+
q'ab'ıl jiʔin 'нравиться'	<DAT; ABS>	—	—	+	—	ga	+	—	—	0	—	—	—	—
jik'ıa udxun 'забывать'	<DAT; ABS>	—	+	—	—	—	+	+	—	0	—	—	—	—

jik'i va 'помнить'	<DAT; ABS>	—	+	—	—	+	+	—	—	—	—	—	0
gič'in 'бояться'	<DAT; SUPER.EL>	—	+	—	—	+	—	—	—	—	—	—	—
hiğin 'хотеть, любить'	<DAT, ABS>	—	+	—	—	—	0	+	—	+	+	—	+
ha'jfi hi?in 'жалеть'	<ERG; C>	—	—	+	—	+	—	—	—	—	—	—	+
minnät wi?in 'просить, молить'	<ERG; C>	—	—	+	—	+	—	—	—	—	—	—	+
mīčebir hi?in 'притворяются'	<ERG; C>	—	—	+	—	+	—	—	—	—	—	—	+
ummud wi?in 'надеяться'	<ERG; C>	—	—	+	—	—	—	—	+	—	—	—	+
čalış jišin 'пытаться'	<ABS; C>	+	—	—	—	—	—	+	—	—	—	—	+
hiğin 'мочь'	<APUD; C>	—	+	—	—	—	—	+	—	—	—	—	—

### Литература

1. Бонч-Осмоловская А. А., Лютикова Е. А. Актантные предложения // Элементы цахурского языка в типологическом освещении. Под ред. А.Е. Кибрика. — Москва: Наследие, 1999.
2. Сумбатова Н. Р. В поисках подлежащего: контроль классного согласования и признаки грамматического приоритета в даргинском языке // Язык. Константы. Переменные. Памяти Александра Евгеньевича Кибрика / Под ред. М. А. Даниэль, Е. А. Лютикова, В. А. Плунгян и др. — Спб.: Алетейя, 2014. — С. 499–517.
3. Грамматикализация глагола речи в «подчинительный союз» при конструкциях с сентенциальными актантами. // Русская филология 12. Сборник научных работ молодых филологов. Тарту. Издательство Тартусского университета, 2000.
4. Belyaev O. Ergative gender agreement in Dargwa “backward control” or feature sharing? // Proceedings of the Joint 2016 Conference on Head-driven Phrase Structure Grammar and Lexical Functional Grammar, Polish Academy of Sciences, Warsaw, Poland / Eds. Arnold, Doug, Butt, Miriam etc. — Stanford, CA: CSLI Publications.
5. Belyaev O. Information structure conditions on the agreement controller in dargwa // PROCEEDINGS OF LFG17. — CSLI Publications Stanford, CA, 2017. — P. 66–82.
6. Hengeveld, Kees. 2008. "Questionnaire complement clauses". RMA-UvA 2008-2009 seminar Perspectives on Universals I
7. Polinsky, Maria and Eric Potsdam. Backward Control. — Linguistic Inquiry 33, 2002.

### **Благодарности**

тем, без кого эта работа была бы намного хуже

*Т.М. Майсаку, Н.Р. Добрушиной, М.Д. Даниэлю* - за консультирование, отзывчивость и искренний интерес к данной работе,

*команде рутульской экспедиции* - за поддержку, советы и замечательную компанию,

*консультантам из с. Кина* - за терпение и полученные данные.