

СИНТАКСИЧЕСКИЙ СТАТУС ФОРМЫ АУДИТИВА В ТУНДРОВОМ НЕНЕЦКОМ ЯЗЫКЕ

XI КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ТИПОЛОГИИ И ГРАММАТИКЕ ДЛЯ МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Айгуль Закирова, МГУ atgz@mail.ru

27.11.2014

1. Семантика

Граммемы категории эвиденциальности:

visual	José has played football (we saw it)
auditory	José has played football (we heard it)
inferred	José has played football (we infer from visual evidence)
assumed	José has played football (we know he usually does)
reported etc	José has played football (we were told)
non-visual sensory	There's a fire burning (we heard it/smelled it/felt the heat)

Аудитив {manoh}/{moh}: non-visual sensory (1, 2), intuition (3), reported (4) (см. вторичные значения на карте)

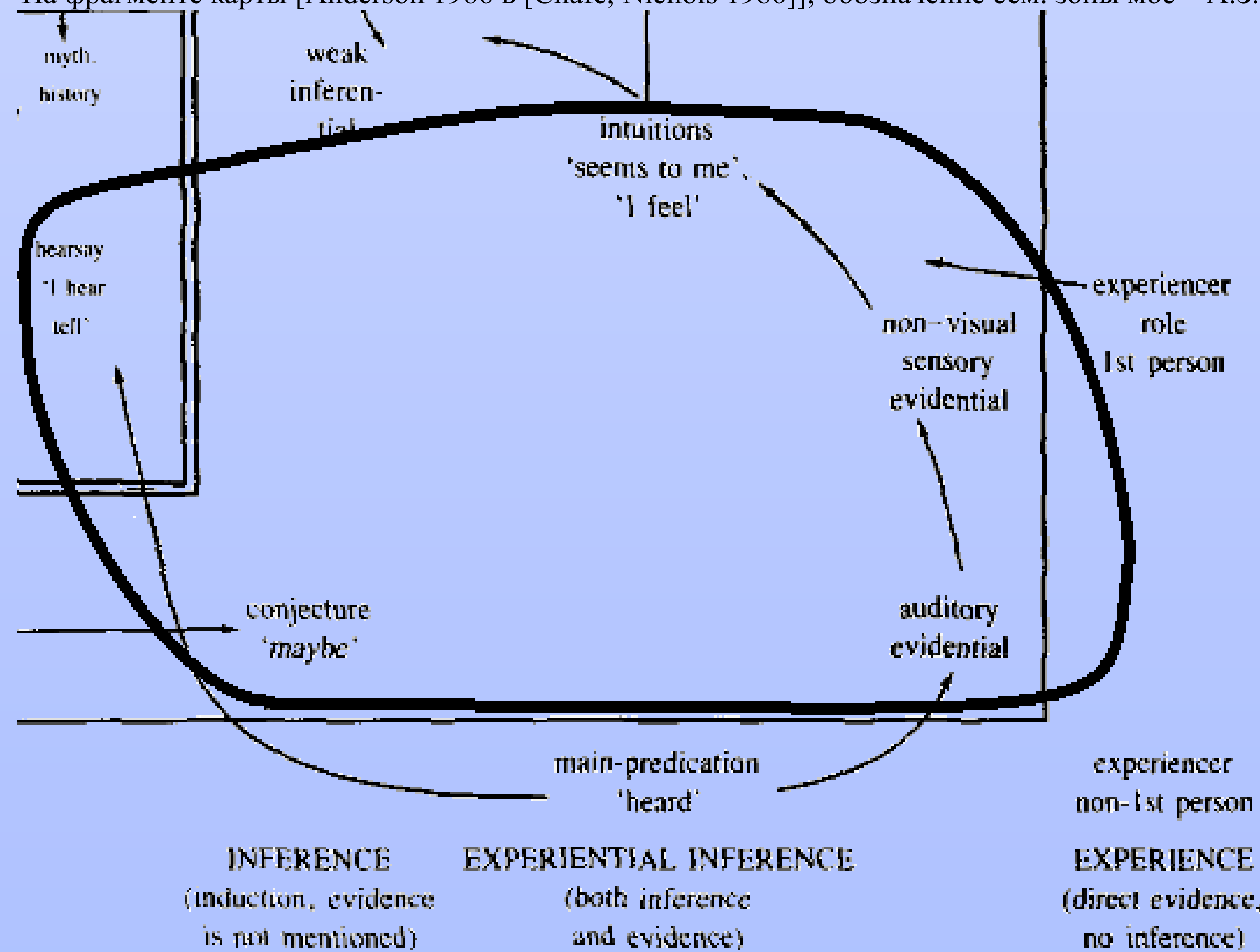
(1) хэн'ах'wana læmoro-ko-q xino-mon-dog.
где-то птица-DIM-PL петь-AUD-POSS3PL
Где-то птички поют.

(2) kraska-h ηəbt so-wanon-ta
краска-GEN запах быть.слышным-AUD-POSS3SG
Пахнет краской.

(3) t'uku n'enes''h tad'eb'a ηæ-won-da
этот человек шаман быть-AUD-POSS3SG
(Я чувствую), этот человек – шаман.

(4) pida mæncara-wanon-da
он работать-AUD-POSS3SG
По слухам, он работает.

На фрагменте карты [Anderson 1986 в [Chafe, Nichols 1986]], обозначение сем. зоны моё—А.З.



2. Синтаксис

- Употребляется обычно в независимой предикации;
- Преобладают финитные признаки ([Givón 2001])

Финитные и нефинитные признаки формы аудитива vs номинализации на –ma и –qma

признак	ma	qma	manoh
время	+/-	+/-	+/-
аспект	+	+	+/-
модальность	-	-	-
отрицание	-	-	+
Грамматическое согласование предиката с субъектом	-	-	+
Показатели номинализации	+	+	+
Падежное маркирование	+	+	-
Артикли и другие приименные определители	+	?	-
Число	+	+	-

Однако:

- Несовместим с большинством модальных показателей;
- Всегда (и в отсутствие объекта) присоединяет омонимичные показатели объектного спряжения/посессивности

Аудитив и глагол-связка

[Perrot 1996]: аудитив—номинализация, -da/-d'ih/-doh—посессивные показатели, глагол-связка опускается:

[[pida to-won-da]_{DP} θ_{VP}]_{TP}
Он идти-AUD-POSS3SG
Слышно, как он идёт

Наличие связки подтверждается примером (5), где показатель хабитуалиса sy'ti присоединяется к ней, а не к форме аудитива:

(5) Pida me-mon-da ηæ-s''ti
Он петь-AUD-POSS3SG быть-НАВ
Он обычно поёт.

Возможный анализ (5): [NP VP]_i [θ_i ηæ-s''ti] (ср. он, бывает, поёт)

Однако соположение двух клауз предсказывает, что возможно также употребление ηæsy'ti с любым финитным глаголом, однако (6) неграмматично:

(6) *Mæn'' tola-d'm ηæ-s''ti
Я читать-1SG быть-НАВ
Я, бывает, читаю.

Дистрибуция аудитива vs именной группы

Дистрибуция формы аудитива не совпадает и с дистрибуцией прототипической NP (8) и другой номинализации на -qma- (9). Так, форма аудитива не может быть субъектом при глаголе уанко-с''ə 'отсутствовать':

(7) *x'ib'axərt' syo-m'h me-manon-da yəŋko-s''.
никто песня-ACC петь-AUD-OBJL.SG.3SG отсутствовать-PST
Никто не пел песню.

(8) ηəmkexərt' ηəmke-da yəŋko-wi (KO)
ничего вещь-POSS3SG отсутствовать-NARR
Ничего-то у него не было

(9) x'ib'a-xərt'-h xinosə-qma-da yəŋko-s''.
никто-GEN петь-NMLZ.PFV-POSS3SG отсутствовать-PST
Никто не пел.

В других самодийских языках:

Форма аудитива единого происхождения в ненецком, энецком, нгансанском.

[Kinnar 2002]: не исключает грамматикализации *mun/*mon 'голос'

Лесной энецкий: показатель хабитуалиса также присоединяется к глаголу-связке:

(10) ee jet mam-unu-za e-ubi
да и говорить-AUD-POSS3SG быть-НАВ
Да, бывает слышно, как она говорит

Статус аудитива в других северных самодийских языках: необходимо дальнейшее исследование.

Вывод:

Форма аудитива—по происхождению номинализация, имеющая глагол-связку ηæ-s''ə. В современном ненецком языке форма аудитива, по-видимому, рефинитизируется.

3. Говорящий vs носитель восприятия

[Aikhenwald 2004]: Evidentiality is a linguistic category whose primary meaning is source of information. <...> this covers the way in which the information was acquired, without necessarily relating to the degree of *speaker's* (курсив мой—А.З.) certainty concerning the statement or whether it is true or not.

Но в общем случае носитель восприятия ≠ говорящий:

(11) Потом он говорит, что я якобы, не подключен к системе «мобильный банк».

В ненецком языке носитель восприятия может не совпадать с говорящим; такое наблюдается и в случаях, когда клауза, казалось бы, не вложена ни в какую другую (12).

(12) s'ata_i n'ih ηəmkexəwa tes''-xəl-manon_i-ta
face.GEN.3SG onto something drop-MOM-AUD-3SG
'He felt something drop on his face.' (Т 692)

Это ещё раз подтверждает (13):

(13) Форма аудитива—сентенциальная номинализация, вложенная в другую клаузу, субъектом которой и является носитель восприятия.